



## Posiciones teóricas sobre la participación de los niños y de las niñas

### TRANSCRIPCIÓN DE AUDIO

Por Esther Mercado, Paul McCafferty y Ravit Alfantari

Este podcast ha sido elaborado por el proyecto Erasmus+ sobre la participación de los niños pequeños y las niñas pequeñas en el sistema de bienestar y protección de la infancia.

Me gustaría saludar a Ravit. Ravit, ¿te importaría presentarte y hablarnos un poco de ti? Hola. Gracias. Sí. Soy profesora en la Universidad de Haifa, en Israel, y solía trabajar sobre el terreno con niños, niñas y jóvenes en situación de alto riesgo.

En la actualidad, participo más en intervenciones en línea [on-line] y con jóvenes a través del chat que utilizamos y que nos permite comunicarnos. Y en términos de investigación, mi tema es la toma de decisiones y la evaluación de riesgo en torno a la protección de la infancia y una cuestión central en términos, de este tema, es también cómo los niños y las niñas pueden participar en la toma de decisiones.

Así que sí, sí. Quiero decir, es un tema interesante en torno a la toma de decisiones y la evaluación de riesgos y la participación de los niños, y de las niñas y sé que, en el Reino Unido, por ejemplo, una de las cosas que los y las trabajadores/as sociales han sido criticados por las revisiones de casos graves es el hecho de que a menudo no oímos o escuchamos la voz del niño o de la niña.

Es un gran problema. Y puedo decir que también es un problema en la investigación, porque si no involucramos a los niños y a las niñas en la investigación, entonces es otra forma de no escuchar esa voz. Formo parte de la organización COST en Europa y ahora estamos trabajando en un libro que estará dedicado a la participación de los niños y de las niñas en la investigación.

Trata sobre los niños y las niñas y los supervivientes de maltrato infantil, la participación en la investigación sobre el tratamiento infantil, las principales tácticas y métodos. Y, trataremos ejemplos concretos de diferentes países de Europa sobre cómo participan los niños y las niñas en la investigación. Así que sólo quería añadir este extra. Y, también, es un gran reto en la investigación.

Sí. Sí. Quiero decir que algunas de las cuestiones sobre las que he leído acerca de la participación de los niños en la investigación, que es bastante interesante, es que a veces, cuando hablamos de la participación de los niños y de las niñas, lo hacemos desde el punto de vista de los adultos. E incluso en la investigación. Cuando hablamos de la participación de los niños y de las niñas, muy a menudo no los involucramos. Pero, sin embargo, en todas hablamos de la importancia de la participación. Estoy segura de que su libro será muy valioso para que comprendamos mejor esta cuestión. Y debo admitir que yo mismo, en mis investigaciones, evito acercarme a los niños y a las niñas.

Lo investigué. La habían llevado a conferencias sobre casos y yo evitaba hablar directamente con ellos. Y de nuevo, creo que eso me lleva a la cuestión de la que hablabas antes. Creo que tiene más que ver con los valores, las percepciones, la atmósfera cultural y la teoría que tienes en mente

sobre la participación de los niños y de las niñas. Y debo admitir que aprendí mucho y tuve que cambiar de opinión. Y entonces, sí. Esther, ¿cuál es tu opinión al respecto?

Sí, creo que en nuestro proyecto Panda tenemos los mismos problemas de cómo es posible implicar a niños menores de 12 años. Creo que se trata de grandes retos para los y las profesionales, y nos gustaría conocer vuestras experiencias.

¿Cómo es más importante o útil para los profesionales involucrarlos? Porque cuando estamos hablando de la participación en la toma de decisiones, creo que, como profesionales, no tenemos ningún problema para involucrar a los niños, a las niñas y los jóvenes, porque estamos pensando que es posible hacerlo y es posible comunicarse más y conocer las preocupaciones, y los deseos. Pero ¿qué pasa con los menores de 12 años?, ¿cómo trabaja los y las profesionales? Y ¿cómo tenemos en cuenta nuestro contexto legal? Porque en todos los países tenemos más o menos la misma Ley y la misma Convención. Pero estos son grandes retos para los y las profesionales. Es cierto que tenemos la teoría, los valores y este tipo de perspectiva, pero, de hecho, tenemos que trabajar con menores de 12 años.

Tenemos muchos desafíos para el profesional. Así que, hablando de esto, nos gustaría saber Ravit, con sus experiencias o tal vez nos puede dar algún consejo o cómo podemos promover la participación de los niños y de las niñas menores de 12 años y, por supuesto, en sus experiencias, en su organización.

Sé que parece que es más fácil con jóvenes. Pero, de nuevo, creo que hay diferentes niveles de participación. Algunos no son realmente participación. Y más sobre, no sé, algún tipo de compromiso o implicación y algo que encontré en mi estudio fue que y la participación no significativa hizo más daño que bien porque hizo que los jóvenes se encerraran en sí mismos; estaban como desconectados y no querían que nadie se acercara a ellos o a ellas.

Así que, en cierto modo, fue algo simbólico, cuando no tenía sentido, y por eso hizo más mal que bien. Así que creo que esto es algo en lo que también tenemos que pensar, porque quieren ser respetados/as. Y, a veces, pensamos que participamos. Les permitimos participar, pero no se les respeta como adultos.

¿Cómo entiende la infancia y en el ámbito de la protección de la infancia? Creo que tiene mucho sentido. Y también es tener el deseo de proteger al niño y a la niña y esto es lo que yo veía como un aspecto clave en la práctica, la cuestión de la comprensión y la aceptación de los derechos de los niños y las niñas como seres humanos de pleno derecho.

Y creo que esto es algo cambió. Dejar que no sólo se involucren de una manera muy instrumental porque a veces oyes cosas como que los trabajadores sociales quieren protegerles, y luego te dices a ti mismo: "Pero esta es la realidad en la que vive".

No hace falta que le cuentes los detalles de su realidad. No quieres que participe en el foro que describe su vida porque crees que le causará problemas. Pero, de nuevo, es su vida. Así que hay muchos valores en juego, valores morales. Y creo que no es tan fácil.

Y, la comprensión de la infancia. Creo que esto es y algo que creo que es muy crucial. Sí. Para mí, la sociología de la infancia es una forma muy valiosa de entender nuestro enfoque y actitud hacia los niños y las niñas. Es decir, muchos adultos y muchos trabajadores/As sociales siguen viendo la infancia como algo inferior a la edad adulta.

A si que si no eres adulto, sigues siendo algo inferior. Pero si ves a los niños y a las niñas de manera deficiente, de manera incompetente e insensatos, siempre va a existir el peligro de que no les involucres en las decisiones que les afectan.

Pero una de las cosas que me llama la atención de la teoría de la sociología de la infancia es que, en cierto modo, si entiendes, si llevas esa teoría a su extremo y es algo que puede facilitar el abuso de los niños y de las niñas, porque si les ves menos importantes en cierto modo no te permite tratarlos como tratarías a un adulto.

Así que sí, por ejemplo, creo que un niño o una niña es menos importante, de alguna manera me permite, me envalentona, me facilita hacerle daño porque es sólo un niño o una niña. ¿Cuál es el problema? Realmente creo que la sociología de la infancia, esa teoría es increíblemente importante para que los y las trabajadores sociales. Y también, cuando pensamos en la toma de decisiones y las evaluaciones, si no valoramos la voz del niño o de la niña, es menos probable que les impliquemos en las decisiones y en las evaluaciones.

Y lo que sabemos por la investigación es que cuanto menos participan, menos desarrollados están sus planes de protección, menos entendemos el mundo desde su perspectiva, y se convierte en un servicio centrado en adultos.

Sí, estoy totalmente de acuerdo. Y sé que cuando estaba hablando de la toma de decisiones, pero si nos fijamos en el contacto continuo de los trabajadores sociales con la familia.

Así que estoy diciendo cosas que encontré hace bastante tiempo y espero de verdad que la situación cambie, pero he oído a muchos trabajadores/as sociales decir, sí, yo vi al niño/a. Usted lo vio. Y era sobre todo ver y no era hablar con ellos.

Pero no era hablar era básicamente literalmente ver al niño. Y si puedo retomar lo que mencionaste, creo que hay un buen modelo que intenta ampliar como una perspectiva ecológica y una cosa de marco lo que mencionaste. Así que tenemos que ver cómo los niños y las niñas son y podrían no ser reconocidos o valorados. No podemos empezar en la familia, podemos empezar en la escuela, podemos, y podemos seguir y seguir y seguir, ya sabes, como en los círculos que el sistema escolar y ver cómo es en nuestra comunidad y en la cultura.

Creo que es una perspectiva muy amplia en la que tenemos que pensar porque la interacción entre el/la trabajador/a social y las familias. Es sólo el principio y hay mucho contexto a su alrededor. Y no sé cuándo leí las teorías, yo estaba pensando que, si algo va a cambiar ahora en términos de tecnología, ya sabes, que los niños/as están dominando la tecnología mejor que los adultos y, tal vez, podamos tener algún tipo de cambio aquí.

Así que tal vez será algún tipo de cambio que nos permite apreciarles mejor y como adultos. Por lo que sería adecuado pensar en enfoques ecológicos y sistémicos también.

Sí, por supuesto. Creo que, para desde mi perspectiva personal, cuando trabajo con familias y niños/as también, es que puedes centrarte en todas las demás perspectivas después o antes. Porque no es sólo tratar de evaluar lo que sucedió dentro de la familia, lo que sucedió alrededor de la familia, lo que sucedió en otros contextos en los que los niños/as están involucrados. Necesitamos, que el profesional, el/la trabajador/a social, el/la practicante conozca otros contextos en el que están involucrados, y escuchar lo que sucedió porque creo que estamos trabajando con un modelo teórico abierto, abres tu mente que estamos trabajando con niños y por supuesto, la forma en que se crea este tipo de la relación o la comunicación lo que es importante. Puedo ver a los niños y las niñas, a la familia, pero nunca preguntar acerca de su concierto o un libro preferido. Así que creo que es muy, incorporarles en este hacer social.

Y, por supuesto, creo que este tipo de la teoría, el proceso es más abierto para evaluar todo su contexto. A veces estamos centrados en los niños y en las niñas y en un contexto pequeño, pero son más que el contexto familiar. Es importante reconocer que son sujetos de pleno derecho.

No es que demos derechos a los niños y a las niñas, es que estamos reconociendo que son portadores de derechos y ellos mismos, no en virtud del hecho de que les hayamos dado derechos. Es en virtud del hecho de que son titulares de derechos. Del mismo modo que los adultos. Así que Honneth parece que trata de reconocer la importancia de que merezcan amor, reconocimiento, apoyo, respeto y todos los aspectos tanto del trabajo social, la educación, la salud, la sociedad, pero reconociendo el valor de ellos y reconociendo el valor de la infancia.

Porque sé por mí misma y realmente lo que has dicho sobre, ya sabes, tus hijos ayudándote con el ordenador. Sé que he aprendido mucho de mis propios hijos. Así que no es que yo sea el adulto y enseñe a los niños o imparta mis conocimientos, los niños también me afectan a mí. Me transmiten conocimientos y creo que el reconocimiento es recíproco.

Cuando se da esa reciprocidad, es algo maravilloso para niños/as y adultos juntos.

Sí, estoy totalmente de acuerdo. Y si puedo añadir algo, creo que la teoría puede ayudarnos a reflexionar sobre nuestra práctica. Podemos ver la participación en un espectro y quizás en niveles.

No estoy seguro de cómo quieres visualizarlo, pero podemos utilizar la teoría para preguntarnos: "Vale, ¿qué estamos haciendo? Me gusta mucho el modelo de Lundy sobre el espacio, la voz, la influencia y la audiencia, de modo que podamos analizar la práctica y decir: vale, quizá le he dado al niño/a un espacio para hablar.

Puede que fije una reunión con los niños y con las niñas, pero entonces tengo que preguntarme: ¿se le permitía a él o se le permitía a ella alzar la voz? ¿Se les permitía influir? ¿Cómo eran realmente? ¿Y el público real? Así que creo que la teoría puede ayudarnos a reflexionar y ver qué estamos haciendo y qué tipo, qué nivel de participación estamos desarrollando.

Y por eso creo que es bueno tener conceptos teóricos en mente.

Sí, sí. Entonces, ¿cuál es tu opinión?

Sí, estoy totalmente de acuerdo con Ravit. Para mí a veces estamos hablando de manera más teórico. Pero creo que tenemos que tener en cuenta la combinación de modelos teóricos y filosóficos.

¿Pero cómo es posible cruzar o cómo es posible trabajar con estas ideas en la práctica? Porque es verdad que estamos pensando en esto.

De acuerdo, creo que estoy totalmente de acuerdo en que esta perspectiva es muy, muy interesante para que los y las profesionales la tengan en cuenta. Pero el mayor desafío es cómo podemos incorporar en nuestra práctica.

De acuerdo, y para mí, me gustaría preguntar a Ravit y a ti Paul también para hablar más sobre cómo podemos incorporar esto o qué es lo más importante o valor en la práctica del trabajo social o en tu perspectiva personal y profesional, ¿Qué tipo de enfoque o modelo teórico puede ayudar a los profesionales a involucrar a los niños y a las niñas en la participación?

Sí, quiero decir, probablemente estoy de acuerdo contigo, Esther, Honneth es muy filosófica. Para mí, una de las teorías que más se aplica a la práctica es la de Bourdieu. Tomemos, por ejemplo, un caso. Bourdieu habla de tener capital, cuánto capital tienes dictará cuánta influencia tienes.

Así que si nosotros, como profesionales, tenemos mucho capital, conocemos el sistema, conocemos la ley, conocemos las políticas y los procedimientos. Conocemos el lenguaje de la protección infantil. Eso nos da mucho capital. Los niños y las niñas no tienen mucho poder.

Y el peligro en el escenario del caso o en un escenario de evaluación o en un escenario de toma de decisiones. La voz del niño/a es ignorada porque no tienen poder, no tienen influencia. Y creo que, si adoptamos esa idea de Bourdieu, ese sentido del capital, del habitus, puede sernos de gran ayuda. Puede ayudarnos mucho en nuestra práctica porque nos hace más sensibles a las estructuras de poder.

Sí, estoy totalmente de acuerdo. Totalmente de acuerdo. Y sí, hay algo sobre lo que ya sabes, hice algunas investigaciones sobre el trabajo multiprofesional y multidisciplinar y también puedo ver que hay algunas profesiones que realmente mantienen su poder. No es tanto sobre la democracia, es más sobre ciertas profesiones y la toma de decisión, así que sí, así que es mucho más y hay otro paso que dar para darles poder.

Esta es la solución; esta es la respuesta. Necesitamos que participen. Necesitamos y tenemos que seguir lo que piensan. De lo contrario, no funcionará. Y creo que esto es algo que puede hacer un cambio en nuestra percepción y en permitirles el poder y el legítimo poder de tomar decisiones sobre sus vidas.

Estoy totalmente de acuerdo. Y realmente, esa es una excelente manera de terminar nuestro podcast, porque hemos hablado de la teoría, y hemos hablado de la aplicación de la teoría y su resumen acerca de la importancia de la participación.

Sólo me gustaría decir a Ravit y Esther que muchas gracias a los dos por contribuir libremente al podcast, por compartir vuestras ideas y por hablar abiertamente de lo que pensáis sobre la teoría, porque a veces puede ser un poco difícil entender la teoría. Pero cuando hemos hablado juntos, creo que arrojado algo de luz sobre cómo se pueden entender las teorías.

Pero como dice Esther, lo importante de la teoría es que la apliquemos a la práctica. Así que, chicas, muchas gracias.

